

**VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El trabajo en el Siglo XXI.
Cambios, impactos y perspectivas.**

GT 14 - Violencia y Riesgos en el Trabajo

Título del trabajo: Dimensiones socioculturales y elaboración del riesgo de los(as) trabajadores(as) del agro frente al uso de plaguicidas en Chile.

Autor: Tagle Alles, Rodolfo.¹

Coautora: Bernaldes Baksai, Pamela²

¹ Antropólogo y Magíster en Ciencia Política, Universidad de Chile. Investigador Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation. rodtagle@gmail.com
rodolfo.tagle@flacsochile.org

² Psicóloga y Magíster en Antropología y Desarrollo, Universidad de Chile. Investigadora Proyecto Health Inequalities, work and access to social security of informal workers Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Chile (FLACSO Chile), Rockefeller Foundation.

Dimensiones socioculturales y elaboración del riesgo de los(as) trabajadores(as) del agro frente al uso de plaguicidas en Chile.

RESUMEN.

Objetivo: Analizar las dimensiones socioculturales que conforman contexto laboral de los (as) trabajadores (as) del agro y su vinculación con las formas de elaboración del riesgo frente al uso de plaguicidas. **Método:** Estudio transversal de carácter cualitativo que utiliza las entrevistas como técnica de producción de información para el análisis de contenido

Resultados: Los (as) trabajadores (as) tienen conciencia del riesgo asociado al trabajo agrícola expuesto al uso de plaguicidas, sin embargo, lo aceptan producto de los sistemas normativos generados por el contexto sociocultural en el que se desarrolla este tipo de trabajo, donde el riesgo frente al uso y exposición a plaguicidas es situado en un segundo orden frente a la priorización de riesgos propios del mercado laboral como lo es la inestabilidad y mala calidad del empleo.

INTRODUCCIÓN.

La orientación económica de la dictadura chilena (1973-1990), apuntó a homologar la aplicación de políticas en relación a los diferentes sectores económicos, ante lo cual la agricultura deja de ser considerada bajo una especificidad sectorial. De la misma manera, el (la) campesino (a) como actor, especialmente el campesino organizado, no tiene cabida en el nuevo modelo” (PNUD, 2008:46).

A partir de inicios de los 80’ y ante una fuerte crisis económica, que Chile -así como muchos países latinoamericanos- volvió la vista hacia la promoción de exportaciones agrícolas no tradicionales como una solución para sus males económicos. (Murray, 2002:19). En este escenario, resulta relevante analizar la manera en que los (as) trabajadores (as) del mundo rural chileno y sus organizaciones sindicales han enfrentado transformaciones permanentes ligadas a cambios globales que han determinado su entorno productivo y social durante los últimos 30 años (Gwynne, 2002), más específicamente, en el caso de la creciente utilización de agroquímicos en la producción frutícola.

Es en este contexto que el **objetivo** de este trabajo de investigación se orienta a analizar las dimensiones socioculturales que se encuentran a la base de las formas de elaboración de los riesgos en salud de los(as) trabajadores(as) del agro en Chile, específicamente en la utilización de plaguicidas agrícolas. Para ello, se analizaron los procesos de significación que generan los(as) trabajadores(as) frente al entramado relacional y contexto sociocultural e institucional, en el entendido de que esas significaciones se expresan en las particulares percepciones, conceptos, proposiciones, creencias, valores y recetas que utilizan para desenvolverse en el ámbito laboral y para construir su noción de riesgo frente al uso de plaguicidas.

ASPECTOS CONCEPTUALES.

Las Ciencias Sociales han problematizado el tema del riesgo complejizando su abordaje para ir más allá del cálculo racional de probabilidades. Al respecto Douglas (1996a) señala que si bien las personas realizan cálculos, éstos se encuentran mediados por expectativas, carencias, prioridades, culpas, exigencias y límites contruidos socialmente. En este sentido, es necesario poner atención a la relación existente entre la percepción y

aceptación del riesgo y las instituciones sociales y en cómo este vínculo se expresa en los comportamientos como dato simbólico de esta relación. Entonces el riesgo, ya no podría ser entendido como un concepto neutral y fácilmente medible, sino como un concepto sociocultural cargado de significado (Lupton, 1991).

Dentro de las conceptualizaciones de cultura que permiten establecer una relación justificada dentro de la interacción social que construye las diversas acepciones del riesgo, Goodenough (1971) desarrolla una propuesta conceptual para la ***cultura de un grupo y la cultura operativa***. La primera de éstas refiere al sistema o sistemas de normas atribuidas a un grupo por los individuos internos o externos a éste, en tanto la cultura operativa es entendida como el sistema o sistemas de normas concretos utilizados en un contexto o situación para interpretar y guiar el comportamiento de los participantes en ella. De acuerdo a lo que el mismo autor establece, el concepto de cultura operativa es central para intentar comprender el rol de la cultura en la interacción social. Cabe señalar que esta particular forma de entender la cultura permite comprender cómo es que las acciones e interacciones de los distintos actores sociales, en este caso ligados al mundo agrícola, se encuentran atravesadas por las reglas e instituciones sociales formales e informales. Asimismo, como se verá al tratar el tema del riesgo, esta perspectiva es también coherente con la forma que elaboran muchos de los autores actuales para abordar el riesgo desde un enfoque que incorpora y enfatiza las dimensiones socioculturales.

MÉTODOLÓGIA.

Este es un estudio de diseño transversal, de carácter cualitativo, cuya técnica de producción de información se sustentó en la realización de entrevistas en profundidad donde se distinguieron variables socioculturales de los(as) trabajadores (as) agrícolas y su vinculación con las formas en la que elaboran el riesgo en el uso de plaguicidas. El trabajo de investigación fue realizado por una muestra de tipo no probabilístico utilizando criterios intencionales estructurales para la selección de los sujetos de investigación, previas entrevistas a expertos con el fin de determinar los criterios apropiados para la selección de la muestra. La información producida fue sometida al análisis cualitativo de datos textuales utilizando como soporte el software Atlas Ti.

Variables de estudio.

Los resultados de la política pública para hacer frente al problema de la salud en el contexto del trabajo agrícola son conceptualizados como producto de ***un sistema complejo de interacciones*** que considera más que las características específicas de cada uno de los actores involucrados e incluso más que únicamente las relaciones entre éstos, incorporando también el rol de las condicionantes contextuales, muchas veces de carácter institucional (Scharpf, 1997 y 2000). En este contexto, este trabajo estableció como sus principales variables de análisis: ***1. Percepción y aceptabilidad del riesgo. 2. Creencias y valoraciones respecto a las relaciones 2.1 Trabajadoras(es)-Empleadoras(es), 2.2 Actores Estatales-Trabajadores(as), 2.3 Empleadores(as)-Actores Estatales y 2.4 Trabajadores(as)-Trabajadores(as), y 3. Dimensiones socioculturales y elaboración del riesgo en el trabajo agrícola.*** Cada una de estas variables se sitúan en el marco específico del contexto histórico-estructural en que se desarrollan, generando como emergente interaccional ciertos sistemas normativos que conforman el contexto institucional que constituye el ámbito laboral agrícola.

RESULTADOS

1. Percepción y aceptabilidad del riesgo.

Todas las entrevistadas coinciden en una valoración negativa de las condiciones de empleo y trabajo, especialmente debido a que los esfuerzos que realizan no se condicen con los salarios que reciben. Por otra parte, es significativo que todas las entrevistadas apelan a su propia organización, en tanto trabajadoras(es), para mejorar estas condiciones.

Las formas de protección frente a los plaguicidas se asocian más a comportamientos de auto-cuidado que a alguna exigencia frente a los(as) empleadores(as) o al mismo Estado. Por otra parte, los entrevistados reconocen la importancia de la información para poder protegerse. Sienten que en tanto trabajadores(as) tienen la posibilidad de no aceptar exponerse a condiciones riesgosas, sin embargo, al mismo tiempo, plantean que esta posibilidad se encuentra supeditada a las oportunidades de trabajo presentes en la localidad en que viven; en este sentido, les resultaría más fácil adoptar una posición activa en la medida en que pueden acceder a otras fuentes laborales.

2. Creencias y valoraciones respecto a las relaciones.

2.1 Trabajadoras(es)-Estado:

Las entrevistadas coinciden en una visión del Estado como organismo indiferente a las necesidades de los(as) trabajadores(as) agrícolas. Sin embargo, los(as) trabajadores(as) no dirigentes tienden a ver su relación con el Estado como lejana, por otra parte, los(as) trabajadores(as) que son dirigentes sindicales, poseen una visión que tiende a dar mayor responsabilidad al Estado, especialmente en cuanto a las tareas de fiscalización, desarrollo de políticas y de información.

2.2 Trabajadoras(es)-empleadoras(es):

En este ámbito, los(as) entrevistados(as) manifiestan la distancia que perciben entre ellos(as) y sus empleadoras(es). Asimismo, manifiestan que sólo son considerados(as) por sus empleadoras(es) en función de las labores que realizan, o más precisamente, de los productos que generan.

2.3 Empleadoras(es)- Estado:

La relación entre empleadoras(es) y Estado es vista como mucho más cercana que la que las(os) trabajadoras(es) tienen con el Estado. Asimismo, plantean una mayor visualización de las(os) empleadoras(es) para el Estado, lo que se reflejaría en una mayor disposición del Estado para considerar las necesidades de los empleadores.

2.4 Trabajadoras(es)-trabajadoras(es):

Todos los entrevistados(as) coinciden en que el nivel de cooperación y organización de los(os) trabajadoras(es) no se ajusta a sus expectativas, asumiendo que una mayor organización posibilitaría la consecución de mejores condiciones laborales.

3. Dimensiones socioculturales y elaboración del riesgo en el trabajo agrícola.

Los conocimientos y creencias que poseen las(os) trabajadores(as) sobre los plaguicidas han sido generados principalmente a partir del diálogo con otras(os) trabajadores(as), en este contexto. En el ámbito de las relaciones con los empleadores, la manifestación por

parte de los trabajadores (as) respecto al uso de plaguicidas suele ser reprimida o bien no tomada en cuenta, por lo tanto tienden a no manifestarlas directamente frente a otros actores que no sean sus pares.

Finalmente, existe una auto-atribución de la decisión de exponerse a plaguicidas, pero de manera indirecta, pues esta posibilidad estaría condicionada tanto por la viabilidad de conseguir otra fuente de trabajo, como por la capacidad de organización que desarrollen los(as) trabajadores(as). Por lo tanto, es posible plantear que la exposición a plaguicidas es descrita como un riesgo asociado a decisiones que son tomadas por los propios (as) trabajadores o bien por terceros y que por lo tanto se trata de un espacio de toma de decisiones altamente contingente y mediada indefectiblemente por la precariedad laboral.

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

Beck, A. (1998), *Sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Barcelona, Paidós.

Douglas, M., (1996a), *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Barcelona: Paidós

Douglas, M. (1996b), *Cómo piensan las instituciones*. Madrid, Alianza Editorial, S.A.

Goodenough, W. (1971), “Cultura, lenguaje y sociedad”, en Kahn, J.S. (Comp.), *El concepto de cultura: textos fundamentales*, Barcelona, Anagrama.

Gwynne, R. (2002), “Transnational capitalism and local transformation in Chile”, *Tijdschrift vo or Economische en Sociale Geografie*, Vol. 94, Number 3, pp.310-21(12)

Lupton, D. (1991), “Risk as moral danger: The social and political functions of risk discourse in public health”, *Internacional Journal of Health Services*, 23: 425-35.

PNUD Rural Chile (2008), *Seis millones por nuevos caminos*, Santiago.

Scharpf, F. (1997), *Games real actors play: Actor-centered institutionalism in policy research*, Boulder, Westview Press.